



# Hacia una Psicología Social y Crítica del deporte

## *Towards a Critical Social Sport Psychology*

Rodrigo Soto-Lagos

*Universidad Andrés Bello, Viña del Mar*

Luiz Pozo-Gómez-Gómez

Pablo Romero-Álvarez

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*

### Resumen

Tradicionalmente la Psicología del Deporte se ha sostenido a partir de la perspectiva cognitiva conductual de la disciplina. Este enfoque ha orientado su trabajo sobre las “habilidades psicológicas” de índole cognitiva de los deportistas, basando su trabajo en la objetividad y en la neutralidad. Este artículo propone una crítica a la visión cognitiva conductual de la Psicología del deporte por medio de una comparación con la Psicología Social Crítica del deporte. Este contraste se realiza en función de seis dimensiones: ontología, epistemología, objeto de estudio, visión de sujeto, enfoque y metodología. Finalmente, luego de la comparación, se sugiere repensar el rol de psicólogo o psicóloga del deporte; desarrollar un cuerpo teórico que permita generar nuevas preguntas que faciliten el abordaje de nuevos problemas; y reinterpretar las técnicas tradicionales y construir nuevas formas para intervenir en el trabajo práctico con deportistas, equipos, entrenadores, y cualquier otro sujeto deportivo.

**Palabras clave:** Psicología del Deporte; Ciencia Cognitiva; Psicología Social Crítica; Socioconstruccionismo

### Abstract

*Traditionally, Sports Psychology has been sustained from the cognitive behavioral perspective of the discipline. This approach has guided its work on the cognitive "psychological skills" of athletes, basing their work on objectivity and neutrality. This article proposes a critique of the cognitive behavioral perspective of Sports Psychology through a comparison with Social Critical Psychology of Sport. This contrast was made according to six dimensions: ontology, epistemology, object of study, vision of subject, approach and methodology. Finally, it is suggested to rethink the role of sports psychologists; develop a theoretical body that allows to generate new questions that facilitate the approach of new problems; and to reinterpret traditional techniques and to build new ways to intervene in practical work with athletes, teams, coaches, and other sports subject.*

**Keywords:** Psychology Sports; Cognitive Science; Critical Social Psychology; Socioconstructionism

## INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente la Psicología del Deporte se ha sostenido a partir de la perspectiva cognitiva conductual de la disciplina (Avilés et al., 2014; Ezquerro 2008 Llorens, 2006). Esta visión, instalada como la teoría hegemónica de la subjetividad, entiende la mente humana como la suma de procesos de entrada y salida de estímulos, que tendrían un cierto orden lógico y racional (Sisto, 2006). De tal modo que el lente predominante para abordar la práctica deportiva ha sido el modelo del procesamiento de la información (Moe, 2005).

Consecuentemente, la Psicología Tradicional del Deporte (PTD) ha orientado su trabajo sobre las “habilidades psicológicas” de índole cognitiva de los deportistas y equipos (Godoy-Izquierdo et al., 2009; Lorenzo et al., 2012; Moran y Toner, 2017). De tal modo que los constructos más abordados por los y las psicólogas en el deporte han sido: la motivación (García-Mas y Rivas, 2001; Gillet et al., 2010; Ntoumanis y Strauss, 2012); el establecimiento de metas (Elliot, 2005; Gernigon et al., 2015); la ansiedad (Liberal et al., 2014; Olivares et al., 2016); las emociones (Cantón et al., 2015; Latinjak et al., 2014); la atención-concentración (García et al., 2005; Mora et al., 2001); la imaginación y la práctica mental (Sánchez y Lejeune, 1999); la percepción y memoria (García-González et al., 2011; Noce y Samulski, 2002); y las representaciones cognitivas (García-González et al., 2011).

En uno de los textos básicos de la disciplina (Weinberg y Gould, 1996), los constructos antes mencionados se desarrollan desde la perspectiva cognitivo conductual, considerándolos como la única manera de ejercer esta profesión. Sin embargo, veinte años atrás, Rainer Martens (1987) instalaba las primeras dudas sobre este paradigma, basándose en las limitaciones de éste para comprender el fenómeno deportivo en toda su complejidad. Siguiendo este cuestionamiento, algunos autores (Ingham et al., 1999 en Roper, 2016) han desarrollado perspectivas que abordan la práctica deportiva desde otros puntos de vista, incluyendo elementos comúnmente invisibilizados o desestimados por el paradigma dominante o mainstream.

Una de las visiones alternativas que había sido invisibilizada, es la llamada “Psicología Cultural del Deporte” (McGannon y Smith, 2015, 2017; Ryba, 2017; Ryba et al., 2010; Ryba y Wright, 2005; Schinke y Hanrahan, 2009). Este enfoque aborda el fenómeno deportivo a partir de la tradición de los estudios culturales, los que ponen en relieve el poder, los privilegios y la praxis como foco para la construcción del conocimiento. Según Emily Roper (2016), siguiendo a Michel Foucault, el poder es una relación que opera al más micro nivel de las relaciones sociales y tiene la particularidad de ser disperso e impregnante; señala que el poder “está en todas partes” y “viene de todas partes”, por lo que

el contexto deportivo no se excluye de esta dimensión. Respecto a los privilegios, la misma autora destaca que quienes los viven no tienen conciencia de éstos, salvo en ocasiones en que los oprimidos se los hacen saber, por lo que, para referirse a este punto, opresión y privilegio están enfrentados, ya que, por ejemplo, no todas las personas tienen la opción de pagar por un psicólogo del deporte. Frente a la praxis, o práctica teóricamente informada, destaca los desafíos respecto al empoderamiento de los sectores marginalizados y de quienes viven inequidades como, por ejemplo, poblaciones migrantes, etnias (Kontos y Breland-Noble, 2002) o mujeres, entendidos como los grupos que tienen menos acceso al deporte, el ejercicio o la recreación (Fisher et al., 2003).

Por lo anterior, la Psicología Cultural del Deporte toma en cuenta los contextos sociales, culturales e históricos en los que cobra sentido la práctica deportiva. Asimismo, pone énfasis en las identidades y en los significados construidos en el campo del deporte, relevando el lenguaje y las prácticas discursivas (Blodgett et al., 2015) y, además, critica el foco individualista, cuantitativo y apolítico de la PTD (Ryba y Wright, 2005).

La crítica señalada cobra sentido al considerar las condiciones en las que nació el deporte moderno, el cual ha estado permeado por contextos económicos, históricos, políticos, culturales, y sociales, instrumentalizados en favor de determinados intereses de poder (Corriente y Montero, 2014). En otras palabras, el deporte no es una práctica neutra ni ajena a las contingencias políticas globales, nacionales o locales, tal como se propone públicamente. Por ello, el foco individual, cuantitativo, apolítico señalado más arriba, convierte a la PTD en una ingenua cómplice de múltiples discriminaciones y abusos que ocurren en el campo deportivo. Asimismo, se convierte en una aliada del status quo, por lo que las propuestas transformadoras disminuyen su potencial producto de la existencia acrítica de la PTD.

Esta situación problemática invita a develar las limitaciones de la Psicología tradicional del deporte y a generar nuevas propuestas contingentes social y culturalmente con el contexto en el que se practica el deporte. Por lo anterior, este trabajo intenta construir una perspectiva teórico-práctica, que permita abordar de forma crítica la investigación e intervención con deportistas, entrenadores y cualquier sujeto presente en la práctica deportiva. Para esto, presentaremos un cuadro comparativo (Ver Tabla 1) entre la Psicología Tradicional del Deporte (PTD), y la perspectiva que hemos llamado “Psicología Social y Crítica del Deporte” (PSCD), inspirada en algunos de los postulados de la Psicología Cultural del Deporte. Finalmente, presentamos las proyecciones y los desafíos para esta perspectiva en futuras intervenciones e investigaciones.

## HACIA UNA PSICOLOGÍA SOCIAL Y CRÍTICA DEL DEPORTE

La Psicología Tradicional del Deporte, declarada como la visión hegemónica, se corresponde con un paradigma positivista (Whaley, 2001). En tal sentido, actualmente el principal sustento ontológico, epistemológico y metodológico de esta perspectiva son las ciencias cognitivas, las cuales postulan una realidad única, preexistente al sujeto y sólo accesible a través de la racionalidad científica, que puede medirla y cuantificarla (Sisto, 2006). Es coherente con un interés técnico de producción de conocimiento (Habermas, 1972) y se orienta hacia el control y la predicción de las habilidades psicológicas de los deportistas y equipos deportivos (Kavussanu, 2017).

La Psicología Social y Crítica del Deporte pretende una crítica a la PTD y también una autocrítica constante sobre las propias prácticas. Asume como propios los postulados de la psicología social crítica (Íñiguez, 2003; Fernández, 2019; Montero y Fernández, 2003), que cuestionan la forma de producción de conocimiento mencionada anteriormente. Pretende, además, generar discusiones que provengan desde la investigación o desde el campo para mejorar constantemente el trabajo de psicólogas y psicólogos del deporte y, en efecto, mejorar la vida de las personas. En la praxis, la PSCD considera la habilidad que tienen las personas de cambiar y por lo tanto la PSCD es una forma de conectarse con ese cambio.

Tomando las ideas de Lupicinio Íñiguez (2003) la PSCD, más que ser considerada una disciplina o subdisciplina, debe considerarse como una perspectiva encargada de cuestionar y problematizar continuamente las formas de producción de conocimiento en el campo deportivo. La PSCD se puede entender, también, como una práctica que genera nuevos cuestionamientos en el campo específico de la psicología del deporte. Por ejemplo, la ansiedad desde la PTD se abordaría con estrategias individuales y centradas en la relajación del deportista. La PSCD, en cambio, prestaría atención a cómo el individuo y su equipo construyen la ansiedad; interesaría estudiar los sentidos, significados y prácticas que producen y reproducen atletas, entrenadores, familias, e incluso autoridades, en relación con este constructo.

Señalado lo anterior, consideramos que la PTD debe “abrirse a concepciones nuevas, transgresoras, de lo social y de los seres humanos siendo sensibles a los nuevos imaginarios que emergen en nuestra sociedad contemporánea” (Íñiguez, 2003, p. 236). Por ello, la PSCD entiende la Psicología Social no como una ciencia empírica de la cual hay que apropiarse, sino como un campo en constante construcción (Fernández, 2019). De esta manera, este escrito no pretende entregar una definición de la PSCD para institucionalizarla. Por el contrario, interesa abrir el espacio para debatir y compartir experiencias,

Manteniendo también una oposición radical a las formas de pensamiento de carácter despótico y autoritario, manteniendo una severa crítica al individualismo, un compromiso con los procesos de cambio políticos y sociales, una difuminación de las fronteras de lo teórico y lo metodológico o de lo natural y lo social. (Íñiguez, 2003, p. 236)

De acuerdo a lo señalado, es de nuestro interés abrir el espacio de debate y de diálogo de experiencias en psicología del deporte. En la tabla 1 se presenta un cuadro comparativo entre la Psicología Tradicional del Deporte y la Psicología Social y Crítica del Deporte. Se realiza un contraste respecto de la ontología, la epistemología, el objeto de estudio, la visión de sujeto, el enfoque y la metodología con las cuales trabajan.

	<b>Psicología Social Crítica del Deporte</b>	<b>Psicología Tradicional del Deporte</b>
<b>Ontología</b>	Múltiples realidades, construidas socialmente	Realidad única, objetiva y neutral
<b>Epistemología</b>	Socioconstruccionista	Positivista
<b>Objeto de Estudio</b>	Práctica deportiva y el contexto social que la condiciona	Deportista, rendimiento y resultado deportivo
<b>Visión de Sujeto</b>	Social con agencia	Individual sin agencia
<b>Enfoque</b>	Educacional, comunitario, discursivo	Clínico, psicométrico
<b>Metodología</b>	Basada en comprensión y transformación	Basada en medición y control

**Tabla 1.** Comparación entre Psicología Tradicional del Deporte y Psicología Social Crítica del Deporte

## Ontología

La PTD se valida desde el método científico como eje articulador y descriptivo del deporte. Tal validación postula una realidad única, objetiva y neutra pre-existente al sujeto y sólo accesible por medio de la racionalidad científica a través de la medición, cuantificación y categorización de todo fenómeno. Por lo anterior, la PTD presupone una realidad esencializada, en la cual el sujeto se encuentra posicionado como un mero descriptor, representándolo a través de esquemas cognitivos.

En otra vereda, la PSCD entiende la realidad como una construcción social, en donde el lenguaje y los discursos son aristas relevantes. Por ende, no supone una realidad única, sino que construida e interpretada desde la multiplicidad

de sujetos que la definen. En tal sentido, la realidad no se representa como esencia externa o ajena, sino que forma parte de los mismos sujetos que la construyen.

La PSCD, a diferencia de la PTD, propone que la realidad no es un espacio neutro en términos políticos, sino que está configurada como un territorio de lucha constante y de pugna entre hegemonías históricamente construidas (Montero, 2001), aplicables también al fenómeno deportivo. En otras palabras, la realidad deportiva es un espacio atravesado por el poder, la ideología y los discursos que circulan en éste, los cuales participan decisivamente en la construcción de la realidad (Ryba, 2005).

### **Epistemología**

Respecto a la epistemología, la PTD se posiciona desde el enfoque cognitivo conductual coherente con una epistemología positivista de generación de conocimiento. Al respecto, la relación entre quien conoce y lo cognoscible se caracteriza por la pretensión de objetividad y neutralidad (Moe, 2005 Sisto, 2006).

La PSCD propone nuevas relaciones entre el/la investigador(a) y el/la investigado(a) y respecto del conocimiento considerado como legítimo en el campo (McGannon y Smith, 2017). Desde esta perspectiva, la forma en que el sujeto cognoscente se aproxima a lo que quiere conocer, es parte de un acto interpretativo, ya que no existe una única verdad, como tampoco formas más o menos “exactas” para dar cuenta de ésta. En otras palabras, el conocimiento se produce mediante la construcción de significados a partir de interpretaciones de la información que provee el campo y los sujetos a investigar (Weed, 2017).

Dado lo anterior, estamos de acuerdo con Maritza Montero (2001) cuando afirma que el saber es un fenómeno íntimamente atravesado por el poder, y que el conocimiento tiene consecuencias éticas y políticas inherentes. Esto implica que el psicólogo o psicóloga del deporte debe estar en constante reflexión sobre los efectos políticos del conocimiento que produce, pues éste nunca será neutral. Esto le confiere una posición dentro de los campos y líneas de poder que permean la práctica deportiva.

El estatus de ciencia objetiva que posee la PTD no le exige explicitar una posición ética y política en la producción y/o aplicación del conocimiento. Estas posiciones no son un eje de la disciplina, puesto que considerarlas implicaría perder la objetividad y neutralidad propias de la racionalidad científica. Desde la PSCD, en cambio, se asume como responsabilidad plantear, en el campo deportivo, las preguntas ético-políticas fundamentales (Montero, 2001); ¿para qué y para quién es el conocimiento? y ¿cuál es el lugar del otro en la construcción del conocimiento?

## **Objeto de estudio**

A partir de las ideas comentadas por Katia Rubio y Juliana Oliveira (2019), se desprende que el objeto de estudio que ha construido la PTD ha sido el rendimiento y el éxito deportivo, centrado, sobre todo, en la figura individual de los deportistas o entrenadores. En este sentido, “la necesidad de victoria a cualquier costo, la adecuación a los cambios de las reglas y calendarios, y los intereses comerciales de clubes y patrocinadores, llega al psicólogo del deporte como un imperativo de su función en el club o en el equipo” (Rubio y Oliveira, 2019, p. 13), lo que desde un inicio condiciona el objeto con el que trabajarán.

En términos concretos, el objeto de estudio de la PTD, es la cognición individual que puede identificarse en los contextos deportivos. Esto quiere decir que, si bien pueden considerar individuos o grupos de individuos, estos serán entendidos siempre desde el punto de vista de las ciencias cognitivas. Dicho enfoque, porta una historia de producción de conocimiento marcada por los experimentos de laboratorio, por su posicionamiento empirista y positivista, y también por el individualismo a la hora de generar conocimiento (Fernández, 2019).

La PSCD, por otra parte, toma como su objeto de estudio e intervención a la práctica deportiva en su conjunto, tomando en consideración el contexto social, histórico y cultural que la condiciona. Eso quiere decir que no es sólo el rendimiento lo que tomará en consideración, sino también las múltiples relaciones sociales que ocurren en el plano del deporte, el ejercicio y la actividad física en general.

Es importante señalar que esta propuesta emerge desde la independencia comercial y lejos de los intereses económicos que han permeado y condicionado —y sobre todo precarizado— la práctica de psicólogos y psicólogas del deporte. Por ello, siguiendo las ideas de Katia Rubio y Juliana Oliveira (2019), el rendimiento deportivo y la preocupación integral por el/la deportista, pueden caminar de la mano, y pueden coincidir en un sujeto, individual o colectivo, con el cual trabajar.

## **Visión de sujeto**

La PTD, desde el marco de las ciencias cognitivas, postula a un sujeto deportivo pasivo en la construcción de sí mismo y de su realidad, medible, controlable y estandarizable; desprovisto de agencia y del cual se niega su voz, tal como un objeto estudiado por las ciencias naturales (Woolgar, 1988). Esto quiere decir que el deportista se entiende como un sujeto individual y racional, definido en función de una esencia, en la cual los procesos cognitivos y el procesamiento de la información son preponderantes.

Desde este enfoque, los problemas conductuales o emocionales por los que atraviesan los deportistas ocurren debido a un inadecuado procesamiento de la información objetiva proveniente de la realidad externa y, consecuentemente, porque no se está actuando óptimamente en relación con ésta. Por ejemplo, frente a un sujeto que experimenta ansiedad o estrés, una psicóloga del deporte cuyo trabajo está basado en el enfoque cognitivo conductual, le aplicaría un test para “saber objetivamente” cuánta ansiedad posee este sujeto, y cuánta relajación debería ofrecerle.

La PSCD, por su parte, entiende al sujeto deportivo como un sujeto social y con agencia. No como una cosa que puede ser medible, sino que comprensible y transformable, en conjunto con la subjetividad de quien ejerce el rol de psicólogo en el deporte. En este sentido, la noción de realidad que plantea la PSCD es coherente con una noción de sujeto que no posee una esencia predeterminada. El deportista se entiende como un sujeto activo en la construcción de su propia subjetividad y, por lo tanto, parte de la transformación de su realidad y su entorno, sea este formativo, de especialización, de competencia, de alto rendimiento, comunitario, u otro.

En línea con lo que plantean Kerry McGannon y Brett Smith (2015), también entendemos que las personas inmersas en el campo deportivo pueden tener múltiples identificaciones que van más allá del deporte, por ejemplo, tal como señalan los autores, raza, etnia, género, sexualidad, clase social, estatus, entre otros.

Por lo anteriormente señalado es posible visualizar una reinterpretación de la noción de sujeto, donde la importancia no estaría centrada en el individuo aislado, sino que en la relación con un otro. Dicho en palabras de Maritza Montero (2001):

El Uno se reconoce como tal por la presencia del Otro y por la relación que sostienen entre sí. Se es en la relación y no se puede ser fuera de ella. La individualidad entonces es un elemento de la relación, que se construye por ella y en ella. (p. 6)

En tal sentido, el deportista existe en tanto está en relación con otros actores del campo deportivo.

### **Enfoque**

Existe un marcado interés, en la PTD, por las relaciones entre personalidad, salud mental y deporte. Es posible evidenciar esto al examinar algunas investigaciones y trabajos en las revistas académicas de la disciplina que versan sobre estas temáticas (Cruz, 1997; Weinberg y Gould, 1996). En este sentido, esta



perspectiva se posiciona desde un enfoque clínico en su forma de abordar la práctica deportiva.

Esta visión contempla el uso de conceptos y herramientas teórico-prácticas, provenientes de la Psicología Clínica, para investigar e intervenir la figura individual del deportista. Las relaciones que se busca establecer entre personalidad, salud mental y deporte se han orientado a identificar patrones y rasgos de personalidad en deportistas que se correspondan con determinados rendimientos deportivos, la construcción de perfiles de personalidad más aptos para el Alto Rendimiento y la correlación de estructuras de personalidad y rendimiento deportivo (Allen et al., 2013; García-Naveira y Ruiz-Barquín, 2013; Hoyt et al., 2009; Rhodes y Pfaeffli, 2012; Rhodes y Smith, 2006). Adicionalmente, este enfoque busca explicar las problemáticas que enfrentan los deportistas desde una lógica biomédica, intentando determinar la especificidad y prevalencia de trastornos mentales en el deporte (Bär y Markser, 2013; Gorczynski et al., 2016; Gouttebarger et al., 2016) y la identificación de condiciones e indicadores de “normalidad” o salud mental en los deportistas (Rice et al., 2016), mediante el uso de conceptos como la resiliencia (Asma Hosseini y Besharata, 2010). En términos prácticos, este enfoque se traduce en el uso de técnicas clínicas provenientes de la Terapia Cognitivo-Conductual, como el moldeamiento de conductas o la reestructuración cognitiva (Alarcón et al., 2010).

En suma, este enfoque se orienta a entender, explicar y predecir el rendimiento deportivo (Kavussanu, 2017) desde una lógica en la cual el deportista, en su interacción con un entorno competitivo estresante y adverso, puede adaptarse, generar resiliencia o desarrollar un cuadro psicopatológico. Consideramos que este enfoque constituye una limitación para la disciplina, ya que individualizar y patologizar las problemáticas deportivas no permite incorporar otros elementos al análisis, como los contextos socioculturales e históricos, las relaciones sociales y dinámicas políticas (Fernández, 2019), a partir de las cuales se podría comprender la experiencia subjetiva de los deportistas. En este sentido, la lógica de la salud mental y el trastorno psicopatológico ubica los problemas en las mentes de los deportistas, invisibilizando las condiciones sistémicas presentes.

Desde la PSCD, se propone un enfoque que se inspire en el uso de herramientas teórico-prácticas provenientes de la Psicología Social-Comunitaria, Educativa y Discursiva. Por una parte, el enfoque social-comunitario permite comprender críticamente la experiencia y las prácticas de los sujetos desde sus comunidades, dando cuenta de las relaciones sociales y las culturas de las que forman parte (Montero, 2004), además de incorporar al análisis temáticas como el racismo, la precariedad laboral deportiva, la discriminación, la violencia de gé-

nero o las políticas públicas deportivas, que tienen directa relación con la experiencia y malestar subjetivo que expresen los deportistas.

El enfoque educacional, que proponemos con la PSCD, se construye desde la comprensión de las relaciones entre educador y educando, que se establecen en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en una lectura socio histórica de sus trayectorias educativas (Sebastián y Lissi, 2016), en tanto éstas se expresan en la relación entrenador-deportista que se da en sus respectivos contextos deportivos disciplinares. De esta forma, incorpora la dimensión psicológica en el entrenamiento deportivo, desde la comprensión de éste como un proceso de aprendizaje que debe considerar la trayectoria de los actores y cómo ésta se constituye en el contexto en el cual éstos aprenden (Bourgeois, 2009), desestimando explicaciones que se apoyen en las nociones de síntoma, trastorno o estructura de personalidad (Baltar, 2003). Este enfoque promueve el uso de herramientas conceptuales para comprender los contextos deportivos y sus implicancias en los procesos de aprendizaje, tales como el análisis macro y micro-político de la organización (Ruiz, 1997), el rol del entrenador en tanto líder educativo de un proceso de aprendizaje (Murillo, 2006), la relación educador-educando en la relación de poder (Freire, 1998; Johns y Johns, 2000) presente también en la experiencia entrenador-deportista y, sobre todo, la pregunta por cómo aprenden los entrenadores y deportistas, entre otras dimensiones identificables en el contexto deportivo.

Así también, la Psicología Discursiva permite responder a las limitaciones del enfoque clínico, ya que comprende los procesos psicológicos como algo que no está localizado en la mente, sino en el plano de las relaciones sociales (Edwards y Potter, 1992). Por esta razón, el foco de la Psicología Discursiva es la acción en el habla y en la escritura entendiendo el lenguaje como una herramienta que “hace cosas” (Íñiguez, 2003) ya que permite “ganar en comprensión de la vida social y la interacción social a través del estudio de la realidad social considerada como un texto” (Edwards y Potter, 1992, p. 110).

Al contemplar las herramientas destacadas de la Psicología Social-Comunitaria, Educacional y Discursiva, se entiende que el/la sujeto deportivo construye su subjetividad a partir del lenguaje y los discursos que los interpelan. Así, desde una óptica anti-esencialista, se logra una comprensión mucho más enriquecida y compleja del sujeto que desde la esfera de la estructura de personalidad o del trastorno mental. En términos prácticos, el lenguaje permite abordar la identidad de los deportistas en el trabajo psicológico, al incorporar metodologías narrativas que faciliten la expresión de historias de vida, de significados ligados a la experiencia deportiva o resignificación de experiencias.

## Metodología

A partir de las bases ontológicas y epistemológicas de la PTD, las investigaciones más validadas en la disciplina buscan encontrar causas universales de los fenómenos estudiados (Whaley, 2001). Esta posición responde a una metodología que asume una completa objetividad del profesional del deporte, destacando los aspectos cuantificables de los fenómenos estudiados, realizando un reduccionismo de la práctica deportiva para acercarse a esa “única realidad” que ocurriría en el deporte. El enfoque clínico y biomédico de la PTD se orienta a medir, controlar y predecir el funcionamiento de los procesos cognitivos a la base del rendimiento deportivo, mediante el uso de instrumentos estandarizados de medición de constructos psicológicos.

Desde la PSCD, se propone una metodología de investigación e intervención que permita dar cuenta de los contextos sociales, culturales e históricos que actúan en el campo deportivo. También se consideran relevantes las relaciones sociales, la construcción de subjetividades y significados, las identidades y experiencias de vida. Dado que estos elementos forman parte de dinámicas sociales que no son neutras en términos políticos, la metodología para abordarlos tampoco puede serlo. En este sentido, el para qué de la investigación y la intervención debe estar orientado a cambiar y mejorar la vida de los actores que son parte de la práctica deportiva, desde una praxis que comprenda el mundo para cambiarlo (Stanley, 1990).

El rol del investigador o interventor apunta, entonces, a ser un agente de cambio social, poniendo especial énfasis en la elección de temáticas que sean de utilidad a las personas para resistir condiciones de malestar e injusticia social, además de realizar un análisis político de sus hallazgos y posibilitar múltiples interpretaciones de éstos.

En este sentido, desde la PSCD no rechazamos de plano el uso de herramientas cuantitativas, pero sí consideramos que debe problematizarse el uso de sus hallazgos, ya que, al ser afirmados desde una posición de neutralidad y validez científica, pueden develarse implicancias éticas y políticas que invisibilizan a los sujetos que aportaron en la construcción del conocimiento. Proponemos, por una parte, prestar especial atención a la interpretación de los resultados desde lo cuantitativo y, por otra, a incorporar el lenguaje y la interpretación mediante herramientas de investigación cualitativas, que permitan dar cuenta de la multiplicidad de significados, de los diversos puntos de vista presentes en la práctica deportiva, su interpretaciones y a la localización contextual del conocimiento (Sparkles y Smith, 2014).

Dentro de las posibilidades metodológicas que se abren al posicionarse desde la PSCD, se encuentra el vasto abanico de recursos de investigación cualitativa provenientes de las ciencias sociales (Íñiguez, 2003), de la investigación narrativa (Smith, 2010), de la perspectiva discursiva (Davies y Harre, 1999; Faulkner y Finlay, 2002; Garay et al., 2005), de la psicología narrativa (White, 2002), y de la investigación postcualitativa y del giro materialista (Fullagar, 2017). Entre éstas, podemos mencionar el uso de autoetnografías, el análisis crítico del discurso (Íñiguez, 2003), los estudios de la conversación (McGannon y Smith, 2015), la etnometodología (Firth, 2010; Guber, 2014; Izquierdo, 2003), la Grounded Theory (Charmaz, 2006), la identificación de narrativas dominantes y alternativas (Llorens, 2007; Ronkainen y Ryba, 2015), la Q-Methodology (Gergen et al., 1999), la cuasi-etnografía (Murtagh, 2007; Silva y Burgos, 2011), y la Teoría del punto de vista (McCarl-Nielsen, 1990; Whaley, 2001).

## DISCUSIONES

Para facilitar el acercamiento a nuestro enfoque, hemos realizado una comparación entre la perspectiva tradicional de la Psicología del Deporte (PTD) y la que hemos denominado una Psicología Social Crítica del Deporte (PSCD). A partir de las seis dimensiones desarrolladas en la Tabla 1, pudimos dar cuenta de las diferencias entre ambas perspectivas. Se detallaron limitaciones propias de la PTD al momento de abordar la práctica deportiva y se propuso una perspectiva que responde a éstas.

Las diferencias presentadas le otorgan fuerza a la cualidad social y crítica de la PSCD. En cuanto a lo social, esta propuesta asume una visión de sujeto constituido por las relaciones sociales que construye (Íñiguez, 2003), lo cual implica pensar al deportista como un sujeto activo, con voz y capaz de transformar su realidad.

Respecto de lo crítico, la PSCD se responsabiliza de las implicancias éticas y políticas de la labor del psicólogo o psicóloga en el deporte. Esto significa posicionarse desde una praxis comprensiva y emancipatoria, que tenga por objetivo comprender y validar la experiencia del sujeto deportista, orientándose a promover el cambio social y a denunciar las injusticias existentes en el campo deportivo.

Para concluir, nos parece importante mencionar tres caminos necesarios para continuar desarrollando la PSCD como una perspectiva válida en el campo de la Psicología del Deporte. Primero, se torna relevante repensar el rol de psicólogo o psicóloga del deporte en contextos privados y públicos. En escenario privado, Katia Rubio y Juliana Oliveira (2019) mencionan que los intereses de clubes o

equipos condicionan el trabajo que realizan los y las profesionales en esta área, por lo que es relevante declarar una postura respecto de las tensiones y/o presiones económicas recibidas y articular una intervención acorde a ésta. En el segundo, es relevante considerar el foco que cada gobierno promueve respecto al deporte ya que las prioridades se mantienen o modifican respecto de la administración anterior. Esto quiere decir que las labores que un profesional podría ejercer en el plano público se ven condicionadas por las diferentes perspectivas que cada gobierno instala en el campo.

Segundo, es necesario desarrollar un cuerpo teórico que permita generar nuevas preguntas que faciliten el abordaje de nuevos problemas. Esto implica considerar, en la producción de conocimiento dentro de la Psicología del Deporte, los estudios culturales (Fisher et al., 2003), las perspectivas feministas (Brede-meier, 2001; Carter, 2019; Gill, 2001; Greenleaf y Collins, 2001; Hall, 2001; Krane, 2001; Oglesby, 2001; Roper, 2001; Semerjian y Waldron, 2001; Whaley, 2001), y a los acercamientos postcualitativos (Fullagar, 2017). Desde estas tradiciones podrían considerarse temáticas como comunidad, género, etnia, migración, tecnología, territorio y relaciones de poder.

En tercer lugar, se hace necesario reinterpretar las técnicas tradicionales y construir nuevas formas para intervenir en el trabajo práctico con deportistas, equipos, entrenadores, y cualquier otro sujeto deportivo. Por ejemplo, reinterpretar el uso de las técnicas de relajación haciendo énfasis en cómo los contextos, las historias y los procesos identitarios afectan la performance y la narrativa del o la deportista. Frente a la creación de nuevas intervenciones, una opción es la construcción colectiva de significados que puedan hacer referencia a valores o emociones experimentadas en el campo deportivo.

Para concluir, este escrito es nuestro manifiesto para enfrentar con firmeza la hegemonía de la PTD y, más aún, para criticar la neutralidad con la que ésta se posiciona frente a las injusticias y abusos que se viven cotidianamente en el campo del deporte. Hemos pensado críticamente la Psicología del Deporte y, sobre todo, ya podemos entenderla como una ciencia social y como parte de los Estudios Sociales del Deporte (Soto-Lagos y Fernández, 2017). Esperamos, pues, con este aporte, generar nuevos diálogos, otro tipo de investigaciones y ampliar el mapa de conexiones en el campo de la Psicología del Deporte, el ejercicio y la actividad física.

## REFERENCIAS

- Alarcón, Francisco; Cárdenas, David; Miranda, María; Ureña, Nuria & Piñar, María (2010). La metodología de enseñanza en los deportes de equipo. *Revista de Investigación en Educación*, 7, 91-103.
- Allen, Mark; Greenless, Iain & Jones, Marc (2013). Personality in sport: A comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208. <https://doi.org/10.1080/1750984x.2013.769614>
- Asma Hosseini, Seyedeh & Ali Besharata, Mohammad (2010). Relation of resilience with sport achievement and mental health in a sample of athletes. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 633-638. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.156>
- Avilés, Carlos; Ruiz-Pérez, Luis; Navia, José; Rioja, Natalia & Sanz-Rivas, David (2014). La pericia perceptivo-motriz y la cognición en el deporte: Del enfoque ecológico y dinámico a la enacción. *Anales de psicología*, 30(2), 725-737. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.158611>
- Baltar, María Julia (2003). El sentido del diagnóstico psicológico escolar. Un análisis crítico y una propuesta en construcción. *Psicoperspectivas*, 2(1), 7-34.
- Bär, Karl-Jürgen & Markser, Valentin (2013). Sport specificity of mental disorders: the issue of sport psychiatry. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 263, 205-210. <https://doi.org/10.1007/s00406-013-0458-4>
- Blodgett, Amy; Schinke, Robert; McGannon, Kerry & Fisher, Leslee (2015). Cultural sport psychology research: conceptions, evolutions, and forecasts. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 8(1), 24-43. <https://doi.org/10.1080/1750984x.2014.942345>
- Bourgeois, Etienne (2009). *Aprendizaje y transformación del sujeto en formación. Encyclopédie de la formation*. PUF.
- Bredemeier, Brenda (2001). Feminist Praxis in Sport Psychology Research. *The Sport Psychologist*, 15(4), 412-418. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.412>
- Cantón, Enrique; Checa, Irene & Budzynska, Natalia (2013). Estrategias de afrontamiento, optimismo y satisfacción con la vida en futbolistas españoles y polacos: un estudio preliminar. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 337-343. <https://archives.rpd-online.com/article/download/v22-n2-canton-checa-budzynska/1026-4343-1-PB.pdf>
- Cantón, Enrique; Checa, Irene & Espejo, Begoña (2015). Evidencias de validez convergente y test-criterio en la aplicación del Instrumento de Evaluación de Emociones en la Competición Deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 24(2), 311-316. <https://archives.rpd-online.com/article/download/v24-n2-canton-chirivella-checa-et-al/1616-6472-2-PB.pdf>
- Carter, Leeja (Ed.) (2019). *Feminist Applied Sport Psychology: From Theory to Practice*. Routledge.
- Charmaz, Kathy (2006). *Constructing grounded theory: A practical guide through qualitative analysis*. Sage.
- Corriente, Federico & Montero, Jorge (2014). *Citius, Altius, Fortius: El libro negro del deporte*. Lazo Negro Ediciones.

- Cruz, Jaume. (Ed.) (1997). *Psicología del Deporte: Personalidad, evaluación y tratamiento psicológico*. Síntesis.
- Davies, Bronwyn & Harre, Rom (1999). Posicionamiento: La producción discursiva de la identidad. *Sociológica*, 39(12), 215-239.  
<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v0n12.445>
- Edwards, Derek & Potter, Jonathan (1992). *Discursive Psychology*. Sage.
- Elliot, Andrew (2005). A Conceptual History of the Achievement Goal Construct. In Elliot Andrew, Dweck Carol & David Yeager (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 52-72). Guilford Publications.
- Ezquerro, Milagros (2008, octubre). Intervención psicológica en el deporte: revisión crítica y nuevas perspectivas. Comunicación presentada en el V Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte. León, España.
- Faulkner, Guy & Finlay, Sara-Jane (2002) It's Not What You Say, It's the Way You Say It! Conversation Analysis: A Discursive Methodology for Sport, Exercise, and Physical Education. *Quest*, 54(1), 49-66.  
<https://doi.org/10.1080/00336297.2002.10491766>
- Fernández Christlieb, Pablo (2019). Todos los psicólogos sociales: recapitulación de cuatro o cinco décadas. *Athenea Digital*, 19(1), e-2444.  
<https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2444>
- Firth, Alan (2010). Etnometodología. *Discurso & Sociedad*, 4(3), 597-614.  
[http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4\(3\)Firth.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n03/DS4(3)Firth.pdf)
- Fisher, Leslee; Butryn, Ted & Roper, Emily (2003). Diversifying (and Politicizing) Sport Psychology Through Cultural Studies: A Promising Perspective. *The Sport Psychologist*, 17(4), 391-405. <https://doi.org/10.1123/tsp.17.4.391>
- Freire, Paulo. (1998). *¿Extensión o comunicación?: la concientización en el medio rural*. Siglo Veintiuno.
- Fullagar, Simone (2017). Post-qualitative inquiry and the new materialist turn: implications for sport, health and physical culture research. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 9(2), 247-257.  
<https://doi.org/10.1080/2159676X.2016.1273896>
- Garay, Ana; Íñiguez, Lupicinio & Martínez, Luz (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 7, 105-130.
- García, Julia; Garcés de los Fayos, Enrique & Jara, Pedro (2005). El papel de la atención en el ámbito deportivo: una aproximación bibliométrica de la literatura recogida en la base de datos Psyclit. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(1), 125-140.  
<https://archives.rpd-online.com/article/download/196/196-196-1-PB.pdf>
- García-González, Luis; Araújo, Duarte; Carvalho, Joao & Del Villar, Fernando (2011). Panorámica de las teorías y métodos de investigación en torno a la toma de decisiones en el tenis. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 645-666.  
<https://archives.rpd-online.com/article/download/876/876-2691-1-PB.pdf>
- García-Mas, Alexandre & Rivas, Claudia (2001). Veinte maneras de motivar a un equipo. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 1(1).  
<https://revistas.um.es/cpd/article/view/100531/95891>

- García-Naveira, Alejo & Ruiz-Barquín, Roberto (2013). La personalidad del deportista: una revisión teórica desde la perspectiva de rasgos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 13(51), 627-645.
- Gergen, Marie; Chrisler, Joan & LoCicero, Alice (1999). Innovative Methods: Resources for Research, Publishing, and Teaching. *Psychology of Women Quarterly*, 23(2), 431-456. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00374.x>
- Gernigon, Christophe; Vallacher, Robert; Nowak, Andrzej & Conroy, David (2015). Rethinking approach and avoidance in achievement contexts: The perspective of dynamical systems. *Review of General Psychology*, 19(4), 443-457. <http://doi.org/10.1037/gpr0000055>
- Gill, Diane (2001). Feminist Sport Psychology: A Guide for Our Journey. *The Sport Psychologist*, 15(4), 363-372. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.363>
- Gillet, Nicolas; Vallerand, Robert; Amoura, Sofiane & Baldes, Brice (2010). Influence of coaches' autonomy support on athletes' motivation and sport performance: A test of the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(2), 155-161. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.10.004>
- Godoy-Izquierdo, Débora; Vélez, Mercedes & Pradas, Francisco (2009). Nivel de dominio de habilidades psicológicas en jóvenes jugadores de tenis de mesa, bádminton y fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(1), 7-22. <https://archives.rpd-online.com/article/download/3/3-3-1-PB.pdf>
- Gorczyński, Paul; Coyle, Melissa & Gibson, Kass (2016). Depressive symptoms in high-performance athletes and non-athletes: a comparative meta-analysis. *British Journal of Sports Medicine*, 51, 1348-1354. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2016-096455>
- Gouttebarga Vincent; Jonkers Ruud; Moen Maarten; Verhagen, Evert; Wylleman, Paul & Kerkhoffs, Gino (2016). The prevalence and risk indicators of symptoms of common mental disorders among current and former Dutch elite athletes. *Journal of Sports Sciences*, 35(21), 2148-2156. <https://doi.org/10.1080/02640414.2016.1258485>
- Greenleaf, Christy & Collins, Karen (2001). In Search of Our Place: An Experiential Look at the Struggles of Young Sport and Exercise Psychology Feminists. *The Sport Psychologist*, 15(4), 431-437. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.431>
- Guber, Rosana (2014). *La etnografía. Método, Campo y Reflexividad*. Siglo Veintiuno editores.
- Habermas, Jürgen (1972) *Conocimiento e intereses humanos*. Heinemann.
- Hall, Ruth (2001). Shaking the Foundation: Women of Color in Sport. *The Sport Psychologist*, 15(4), 386-400. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.386>
- Hoyt, Amy; Rhodes, Ryan; Hausenblas, Heather & Giacobbi, Peter (2009). Integrating fivefactor model facet-level traits with the theory of planned behavior and exercise. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(5), 565-572. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.02.008>
- Íñiguez, Lupicinio (Ed.) (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. UOC.
- Izquierdo, Javier (2003). Árbitros de fútbol: ¿un c. elegans para la metodología de las ciencias sociales? *Empiria: Revista de Metodología en Ciencias Sociales*, 6, 79-111.



- Johns, David & Johns, Jennifer (2000). Surveillance, Subjectivism and Technologies of power: An analysis of the discursive practice of high-performance Sport. *International Review for the Sociology of Sport*, 35(2), 219-234. <https://doi.org/10.1177/101269000035002006>
- Kavussanu, Maria (2017). Sport, Exercise, and Performance Psychology: Past, present, and future. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 6(1), 1-5. <http://dx.doi.org/10.1037/spy0000087>
- Kontos, Anthony & Breland-Noble, Alfiee (2002). Racial/ethnic diversity in applied sport psychology: A multicultural introduction to working with athletes of color. *The Sport Psychologist*, 16(3), 296-315. <https://doi.org/10.1123/tsp.16.3.296>
- Krane, Vikki (2001). One Lesbian Feminist Epistemology: Integrating Feminist Standpoint, Queer Theory, and Feminist Cultural Studies. *The Sport Psychologist*, 15(4), 401-411. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.401>
- Latinjak, Alexander; López-Ros, Victor & Font-Lladó, Raquel (2014). Las emociones en el deporte: Conceptos empleados en un modelo tridimensional. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 267-274. <https://archives.rpd-online.com/article/download/v23-n2-latinjak-lopez-ros-et-al/1307-5056-2-PB.pdf>
- Liberal, Rebeca; Escudero, Juan; Cantallops, Jaume & Ponseti, Javier (2014). Impacto psicológico de las lesiones deportivas en relación al bienestar psicológico y la ansiedad asociada a deportes de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(2), 451-456. <https://archives.rpd-online.com/article/download/v23-n2-liberal-garcia-ponseti-et-al/1494-5443-1-PB.pdf>
- Llorens, Manuel (2006). El chapulín colorado y la psicología del deporte: herramientas narrativas en el trabajo con el fútbol venezolano. *Revista De Psicología Del Deporte*, 15(1). <https://archives.rpd-online.com/article/download/240/240-240-1-PB.pdf>
- Lorenzo, Jorge; Pujals, Constanza; Navarro, Rafael & Lorenzo, Alberto (2012). Análisis de los efectos de un programa de intervención psicológica en jóvenes jugadores de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 43-48. <https://archives.rpd-online.com/article/download/801/801-3014-1-PB.pdf>
- Martens, Rainer (1987). Science, Knowledge, and Sport Psychology. *The Sport Psychologist*, 1, 29-55. <https://doi.org/10.1123/tsp.1.1.29>
- McCarl-Nielsen, Joyce (1990). *Introduction: Feminist research methods*. Westview Press. <https://doi.org/10.4324/9780429035302-1>
- McGannon, Kerry & Smith, Brett (2015). Centralizing culture in cultural sport psychology research: The potential of narrative inquiry and discursive psychology. *Psychology of Sport and Exercise*, 17, 79-87. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2014.07.010>
- McGannon, Kerry & Smith, Brett (2017). Developing rigor in qualitative research: problems and opportunities within sport and exercise psychology. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 11(1) 1-21. <http://doi.org/10.1080/1750984X.2017.1317357>
- Moe, Vegard (2005). A Philosophical Critique of Classical Cognitivism in Sport: From Informational Process to Bodily Background Knowledge. *Journal of the Philosophy of Sport*, 32(2), 155-183. <https://doi.org/10.1080/00948705.2005.9714680>

- Montero, Maritza (2001). Ética y política en psicología: Las dimensiones no reconocidas. *Athenea Digital*, (), 1-10. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n0.1>
- Montero, Maritza (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.
- Montero, Maritza & Pablo Fernández Christlieb (2003). Psicología Social Crítica. *Interamerican Journal of Psychology*, 37(2), 211-213.
- Mora, Juan; Zarco, Juan & Blanca, María (2001). Atención-concentración como entrenamiento para la mejora del rendimiento deportivo en jugadores profesionales de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(1), 49-65. <https://archives.rpd-online.com/article/download/152/152-152-1-PB.PDF>
- Moran, Aidan & Toner, John (2017). *A Critical Introduction to Sport Psychology*. Routledge.
- Murillo, Francisco Javier (2006). Dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 11-24.
- Murtagh, Lisa (2007). Implementing a critically quasi-ethnographic approach. *The Qualitative Report*, 12(2), 193-215. <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR12-2/murtagh.pdf>
- Noce, Franco & Samulski, Dietmar (2002). Análisis del estrés psíquico en colocadores brasileños de voleibol de alto nivel. *Revista de Psicología del Deporte*, 11(1), 135-155. <https://archives.rpd-online.com/article/download/144/144-144-1-PB.PDF>
- Ntoumanis, Nikos & Strauss, Bernd (2012). Motivational influences of social agents in the physical domain: First virtual issue of Psychology of Sport and Exercise. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(3), 360-361. <http://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.02.001>
- Oglesby, Carole (2001). To Unearth the Legacy. *The Sport Psychologist*, 15(4), 373-385. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.373>
- Olivares, Eva; López, Juan & Garcés de los Fayos, Enrique (2016). Entrenamiento psicológico en tiro olímpico: Estudio de un caso. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 131-135. <https://archives.rpd-online.com/article/download/v25-n1-olivares-tenza-lopez-et-al/1611-7081-1-PB.pdf>
- Rhodes, Ryan & Pfaeffli, Leila (2012). *Personality and physical activity*. Oxford University Press.
- Rhodes, Ryan & Smith, Nancy (2006). Personality correlates of physical activity: a review and meta-análisis. *British Journal of Sports Medicine*, 40(12), 958-965. <https://doi.org/10.1136/bjsm.2006.028860>
- Rice, Simon; Purcell Rosemary; De Silva, Stefanie; Mawren, Daveena; McGorry, Patrick & Parker, Alexandra (2016). The mental health of Elite Athletes: a Narrative Systematic Review. *Sports Med*, 46(9), 1333-1353. <https://doi.org/10.1007/s40279-016-0492-2>
- Ronkainen, Noora & Ryba, Tatiana (2015). Rethinking age in athletic retirement: An existential-narrative perspective. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15(2), 146-159. <https://doi.org/10.1080/1612197x.2015.1079920>

- Roper, Emily (2001). The Personal Becomes Political: Exploring the Potential of Feminist Sport Psychology. *The Sport Psychologist*, 15(4), 445-449.  
<https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.445>
- Roper, Emily (2016). Cultural Studies in sport and exercise psychology. In Robert Schinke, Kerry McGannon & Brett Smith Routledge (Eds.), *International Handbook of Sport Psychology* (pp. 271-285). Routledge.
- Rubio, Katia & Oliveira, Juliana (Ed.) (2019). *Psicologia social do esporte*. Képos.
- Ruiz, Teresa (1997). Teoría y práctica de la micropolítica en las organizaciones escolares. *Revista Iberoamericana de educación*, 15, 13-52.
- Ryba, Tatiana (2005). Sport Psychology as Cultural Praxis: Future Trajectories and Current Possibilities. *Athletic Insight*, 7(3), 14-22.  
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.555.2275&rep=rep1&type=pdf>
- Ryba, Tatiana (2017). Cultural sport psychology: a critical review of empirical advances. *Current Opinion in Psychology*, 16, 123-127.  
<http://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.05.003>
- Ryba, Tatiana; Schinke, Robert & Tenenbaum, Gershon (2010). *The cultural turn in sport psychology*. Fitness Information Technology.
- Ryba, Tatiana & Wright, Handel (2005). From Mental Game to Cultural Praxis: A Cultural Studies Model's Implications for the Future of Sport Psychology. *Quest*, 57(2), 192-212. <http://doi.org/10.1080/00336297.2005.10491853>
- Sánchez, Xavier & Lejeune, Marc (1999). Práctica mental y deporte: ¿Qué sabemos después de casi un siglo de investigación? *Revista de Psicología del Deporte*, 8(1), 21-37. <https://archives.rpd-online.com/article/download/89/89-89-1-PB.PDF>
- Schinke, Robert & Hanrahan, Stephanie (2009). *Cultural Sport Psychology*. Human Kinetics.
- Sebastián, Christian & Lissi, María (2016). El Aprendizaje como Proceso Psicológico Superior. Hacia una Comprensión Histórico-Cultural del Desarrollo del Proceso de Aprender. En Paulina Freire, Renato Moretti & Felipe Burrows (Eds.), *Aprender con otros. Aproximaciones psicosociales sobre el aprendizaje en contextos educativos* (pp. 19-47). Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Semerjian, Tamar & Waldron, Jennifer (2001). The Journey through Feminism: Theory, Research, and Dilemmas from the Field. *The Sport Psychologist*, 15(4), 438-444.  
<https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.438>
- Silva, Carlos & Burgos, César (2011). Tiempo mínimo-conocimiento suficiente: la cuasi-etnografía sociotécnica en psicología social. *Psicoperspectivas*, 10(2), 87-108.  
<https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/146/177>
- Sisto, Vicente (2006). Acerca de la inexistencia de la ciencia cognitiva. *Psicoperspectivas*, 5(1), 77-102.
- Smith, Brett (2010) Narrative inquiry: ongoing conversations and questions for sport and exercise psychology research. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 3(1), 87-107. <https://doi.org/10.1080/17509840903390937>

- Soto-Lagos, Rodrigo & Fernández, Omar (2017). *¿Quién raya la cancha? Visiones, tensiones y nuevas perspectivas en los estudios socioculturales del deporte en Latinoamérica*. CLACSO.
- Sparkles, Andrew & Smith, Brett (2014). *Qualitative research methods in sport, exercise and health: From process to product*. Routledge.
- Stanley, Liz (1990). *Feminist praxis: Research, theory and epistemology in feminist sociology*. Routledge.
- Weed, Mike (2017). Capturing the essence of grounded theory: the importance of understanding commonalities and variants. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 9(1), 149-156. <https://doi.org/10.1080/2159676x.2016.1251701>
- Weinberg, Robert & Gould, Daniel (1996). *Fundamentos de Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico*. Ediciones Médica Panamericana.
- Whaley, Diane (2001). Feminist Methods and Methodologies in Sport and Exercise Psychology: Issues of Identity and Difference. *The Sport Psychologist*, 15(4), 419-430. <https://doi.org/10.1123/tsp.15.4.419>
- White, Michael (2002). *Reescribir la vida: entrevistas y ensayos*. Gedisa.
- Woolgar, Steve (1988). *Ciencia: Abriendo la caja negra*. Anthropos.



#### RODRIGO SOTO-LAGOS

Investigador Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Coordinador Grupo de Investigación Deporte, Actividad Física y Sociedad (GIDAFS) y Coordinador Grupo de Trabajo Deporte, Cultura y Sociedad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

[rodrigo.soto@unab.cl](mailto:rodrigo.soto@unab.cl)

<https://orcid.org/0000-0002-3564-8419>

#### LUIZ POZO-GÓMEZ

Psicólogo del Deporte en Fútbol Joven del Club de Deportes Santiago Wanderers de Valparaíso.

[luiz.pozo@gmail.com](mailto:luiz.pozo@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-6305-5381>

#### PABLO ROMERO-ÁLVAREZ

Psicólogo del deporte en Instituto Nacional de Deportes de Valparaíso, Chile.

[pabloexequiel@gmail.com](mailto:pabloexequiel@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3216-2114>

#### FINANCIAMIENTO

Este trabajo fue apoyado por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (Proyecto 11191188).

#### FORMATO DE CITACIÓN

Soto-Lagos, Rodrigo; Pozo-Gómez, Luiz & Romero-Álvarez, Pablo (2020). Hacia una Psicología Social y Crítica del deporte. *Quaderns de Psicologia*, 22(3), e1558.  
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1558>

#### HISTORIA EDITORIAL

Recibido: 17-07-2019  
1ª revisión: 26-11-2019  
Publicado: 11-12-2020